

PROJEKT BUDOWLANY ZAMIENNY

INWESTYCJA: Budowa budynku sali wiejskiej wraz z infrastrukturą techniczną na terenie działki i zagospodarowaniem terenu.

ADRES: działka nr 261, jednostka ewidencyjna Zwierzyn, obręb Górecko

BRANŻA: Architektoniczno - konstrukcyjna

INWESTOR: Gmina Zwierzyn ul. Wojska Polskiego 8, 66-542 Zwierzyn

FUNKCJA	AUTOR OPRACOWANIA	PODPIS	DATA
PROJEKTANT ARCHITEKTURA	mgr. inż. arch. Jacek Kramer upr.OKK/UpB/13/2005 - do projektowania bez ograniczeń w spec. architektonicznej		20.12.2012
SPRAWDZAJĄCY ARCHITEKTURA	mgr. inż. Joanna Pawłowska upr.LOIA/22/2006/GW – do projektowania bez ograniczeń w spec. architektonicznej		20.12.2012
PROJEKTANT KONSTRUKCJA	inż. A.Francuzik upr. LUKG/0026/POOK/04 – do projektowania bez ograniczeń w spec. konstrukcyjno- budowlanej		20.12.2012
SPRAWDZAJĄCY KONSTRUKCJA	inż. M.Suśniło upr. LUKG/0025/POOK/04 – do projektowania bez ograniczeń w spec. konstrukcyjno- budowlanej		20.12.2012

JEDNOSTKA PROJEKTOWANIA: „Usługi Projektowe” inż. A.Francuzik ul. Niegosławska 2a,
66-530 Drezdenko

SPIS ZAWARTOŚCI

Strona tytułowa	1
Spis zawartości	2
Spis rysunków	3
Opis do projektu zagospodarowania terenu	3
Opis techniczny.	4
Konstrukcja	4
Forma architektoniczna i funkcja budynku	8
Wpływ budynku na środowisko i sąsiednie otoczenie	8
Charakterystyka energetyczna obiektu	10
Informacja dot. bezpieczeństwa i ochrony zdrowia	11
Oświadczenie	14
Kserokopie uprawnień projektantów	15
Kserokopie zaświadczeń projektantów o przynależności do IIB	21

SPIS RYSUNKÓW

Lp.	Nazwa rysunku	Nr rysunku
1	Siatka słupów	1
2	Rzut fundamentów	2
3	Rzut konstrukcji dachu	3
4	Rzut połączeń dachowych	4
5	Przekrój A-A	5
6	Elewacje podłużne	6
7	Elewacje szczytowe	7

I Opis do projektu zagospodarowania terenu

1. Przedmiot inwestycji

Przedmiotem inwestycji jest budowa budynku sali wiejskiej wraz z niezbędnym uzbrojeniem i zagospodarowaniem terenu.

Niniejsze opracowanie nie wprowadza zmian do projektu zagospodarowania terenu zatwierdzonego decyzją nr 456/2011 z dnia 14.11.2011.

Projektował

Sprawdził

II . Opis techniczny

2. Informacje ogólne

2.1.Przedmiot opracowania

Przedmiotem inwestycji jest budowa budynku sali wiejskiej wraz z niezbędnym uzbrojeniem i zagospodarowaniem terenu. Projekt zawiera rozwiązania konstrukcyjne oraz wyniki obliczeń statyczno-wytrzymałościowych. Niniejszy projekt zamienny należy rozpatrywać łącznie z zatwierdzonym projektem budowlanym.

Opracowanie wprowadza następujące zmiany w stosunku do zatwierdzonego decyzją nr 456/2011 projektu budowlanego:

- zmiana konstrukcji nośnej na stalową – ramową,
- zmiana fundamentowania konstrukcji,
- zmiana kąta pochylenia dachu na 10° ,
- zmiana układu połaci dachowych na dach dwuspadowy

2.2.Podstawa opracowania:

- Uzgodnienia z inwestorem,
- Decyzja o warunkach zabudowy,
- Aktualne obowiązujące przepisy i normy.

2.3.Dane techniczne:

- powierzchnia zabudowy – $309,96 \text{ m}^2$,
- powierzchnia użytkowa – $266,93 \text{ m}^2$
- kubatura – $852,39 \text{ m}^3$
- szerokość – 12,51 m,
- długość – 21,45 m,
- wysokość w kalenicy – 4,59 m,
- wysokość w okapie – 3,37 m,
- kąt pochylenia połaci dachowych – 10°

3. Konstrukcja

Strefy klimatyczne – obiekt zaprojektowano w I strefie wiatrowej i II śniegowej

Zestawienie obciążeń stałych

Lp.	Wyszczególnienie	Obliczenia	q [kN/m]	γ	Q _o [kN/m]
1	Płyta warstwowa = $0,15 \text{ kN/m}^2$	$0,15 \times 3,02$	0,453	1,2	0,54
2	Płatwie typu Z i stężenia = $0,08 \text{ kN/m}^2$	$0,08 \times 3,02$	0,242	1,2	0,29
3	Strop podwieszony = $0,60 \text{ kN/m}^2$	$0,6 \times 3,02$	1,81	1,2	2,17

4	Obciążenie tech= 0,2 kN/m ²	0,2x3,02	0,604	1,2	0,72
	RAZEM		3,11		3,73

Posadowienie obiektu.

3.1.Geotechniczne warunki posadowienia

Na działce nr 261 pod warstwą urodzajną gr. około 25cm znajdują się piaski drobne średniozagęszczone. **Posadowienie obiektu zaliczono do pierwszej kategorii geotechnicznej.**

Po wykonaniu wykopów kierownik budowy potwierdza wpisem do dziennika budowy zgodność warunków gruntowych z przyjętymi w projekcie. W przypadku natrafienia na grunty nasypowe lub nienośne należy powiadomić projektanta.

3.2. Fundamenty

Posadowienie budynku przyjęto na stopach i ławach fundamentowych, żelbetowych wylewanych na mokro. Wykopy pod fundamenty wykonywać tak, aby nie nastąpiło naruszenie naturalnej struktury gruntu poniżej spodu fundamentu. Wyrównywanie lub podnoszenie dna wykopu poprzez podsypywanie miejscowym gruntem jest niedopuszczalne.

Gdyby miało miejsce zalanie dna wykopu wodami powierzchniowymi lub gruntowymi, należy przede wszystkim usunąć wodę, a następnie zbadać czy nie nastąpiło naturalnej struktury gruntu w podłożu. Rozluźnioną górną warstwę gruntu należy usunąć, zastępując ją do poziomu posadowienia chudym betonem. Podczas wykonywania wykopów w warunkach zimowych należy chronić podłoże gruntowe od przemarzania.

Sposób pielęgnacji i układania betonu należy wykonać zgodnie z warunkami technicznymi odbioru dla robót fundamentowych.

Zaprojektowano żelbetowe ławy wylewane na budowie z betonu B-20.

3.3.Ściany osłonowe

Ściany osłonowe zaprojektowano z płyty warstwowej z rdzeniem poliuretanowym grub. 15 cm (montowane w układzie poziomym) docieplone wełną mineralną na systemowym ruszcie z profili stalowych grub. 15 cm + 2x płyta gipsowo-kartonowa.

3.4. Ścianki działowe

Ściany działowe z płyty gipsowo-kartonowej na systemowym ruszcie z profili stalowych z izolacją z wełny mineralnej grub. 10 cm .

3.5. Konstrukcja ram nośnych i ram skrajnych

Słupy ram nośnych projektuje się z kształtownika walcowanego HEA200 , natomiast rygle ram nośnych z kształtownika IPE270 (stal S355). **Schemat statyczny: sztywna rama, przegubowo zamocowana w fundamencie .**

Elementy wysyłkowe scala się na budowie poprzez połączenia doczołowe na śruby M20 i M16 klasy 10.9. Moment dokręcenia odpowiednio – 0,60 i 0,35 kNm (lekkie oliwienie).

Ramy nośne łączy się z fundamentem za pomocą 4 śrub fundamentowych M20 ze stali S235. Pomiędzy stopą słupa stalowego a górą fundamentu należy wykonać podlewkę betonową drobnoziarnistą grubości około 3 cm.

Słupki ramy szczytowej zaprojektowano z kształtowników HEA 140, natomiast ościeżnice okienne i drzwiowe z ceownika giętego na zimno C100x60x5 (S235).

3.6 Stężenia i tężniki .

Stabilność hali zapewniają stężenia pionowe słupów, i stężenia połaciowe. Stężenia połaciowe zaprojektowano z pręta Ø16 (dźwigary główne) , a pionowe słupów z pręta Ø20(słupy główne) ze stali S235 wykratowane na X (napinane nakrętkami rzymskimi rurowymi).

3.7 Zabezpieczenie antykorozyjne.

Zabezpieczenie antykorozyjne elementów stalowych – cynkowanie ogniowe.

3.8 Dach.

Płatwiowy, płatwie z Z 150x53/48x2 (stal S350, schemat 1 przeszłowy).

3.9 Techniczne warunki wykonania

Konstrukcja stalowa odpowiada „2” klasie wg PN-87/M-69008 oraz PN-B-06200:2002r. Połączenia spawane (pierwszorzędne) powinny odpowiadać kl. „B” wg PN-EN-5817. Zakres kontroli połączeń spawanych powinien odpowiadać wymaganiom zawartym w tablicy 19 wg PN-B-06200:2002r. jak dla konstrukcji klasy 2.

Elementy konstrukcji nośnej hali powinny posiadać świadectwa jakości o zgodności wykonania wydane przez dostawcę zgodnie z wymaganiami PN-EN-45014. Wszkie elementy konstrukcji stalowej powinny być wykonane z materiału posiadającego atest hutniczy wg PN-EN-10204.

Odstępstwa od założeń niniejszego projektu budowlanego konstrukcji stalowej winny być uzgadniane z autorami niniejszego opracowania.

3.10 Warunki montażu.

Konstrukcję należy montować przy udziale środków, które zapewniają osiągnięcie projektowanej wytrzymałości i stateczności układu geometrycznego i wymiarów oraz możliwości użytkowania konstrukcji z tym, że stateczność konstrukcji i jej części powinna

być zapewniona w każdej fazie transportu i montażu, między innymi za pomocą stężeń stałych lub montażowych.

Podczas montażu w szczególności powinien być przestrzegany pkt. 7 normy PN-B-06200 „Konstrukcje stalowe budowlane. Warunki wykonania i odbioru. Wymagania podstawowe”. Połączenia słupów z ryglami przy pomocy śrub wysokiej wytrzymałości należy wykonać wg „Wytycznych projektowania, wykonania i odbioru doczołowych połączeń elementów konstrukcji stalowych sprężanych śrubami o wysokiej wytrzymałości.

Montaż konstrukcji stalowej rozpocząć po uzyskaniu stanu „zerowego”.

3.11 Literatura i zbiór norm.

- Krzyśpiak T.: Konstrukcje stalowe hal .Arkady. Warszawa 1976.
- Łubiński M., Filipowicz A., Żółtowski W.: Konstrukcje metalowe cz.1 Arkady . Warszawa 2000.
- Żmuda J.: Podstawy projektowania konstrukcji metalowych. Arkady. Warszawa 1997
- PN-90/PN-03200 Konstrukcje stalowe obliczenia statyczne i projektowanie.
- PN-B-06200 Konstrukcje stalowe budowlane. Warunki wykonania i odbioru. Wymagania podstawowe.
- PN-82/B-02000 Obciążenia budowli. Zasady ustalania wartości.
- PN-82/B-02001 Obciążenia budowli. Obciążenia stałe.
- PN-80/B-02010/Az1 Obciążenia w obliczeniach statycznych. Obciążenia śniegiem.
- PN-80/B-02011/Az1 Obciążenia w obliczeniach statycznych. Obciążenia wiatrem.
- PN-82/B-02003 Obciążenia budowli. Obciążenia zmienne technologiczne.
- PN-B-03264:2002 Konstrukcje betonowe, żelbetowe i sprężone. Obliczenia statyczne i projektowanie.

UWAGA!

Wszystkie prace budowlano-montażowe wykonywać zgodnie z przepisami bhp i p.poż., sztuką budowlaną oraz PN.

Projektował

Sprawdził.....

4. Forma architektoniczna i funkcja budynku

Projektowany budynek będzie miał formę prostopadłościanu z dachem dwuspadowym o pochyleniu 10° . Pokrycie dachu – płyta warstwowa z rdzeniem poliuretanowym grub. 10 cm. Ściany zewnętrzne z płyty warstwowej z rdzeniem poliuretanowym grub. 15 cm w układzie poziomym.

4.1. Instalacje

Bez zmian w stosunku do zatwierdzonego projektu budowlanego.

4.2. Izolacje

Wg przekroju.

4.3. Tynki

Wewnętrzne: gipsowo- kartonowe na ruszcie stalowym.

4.4. Malowanie

Malowanie ścian farbami lateksowymi lub akrylowymi.

4.5. Powłoki antykorozyjne

Elementy stalowe – ocynkowane ogniowo.

4.6. Obróbki blacharskie

Z blachy aluminiowej, rynny i rury spustowe z PCV.

5. Zabezpieczenie przeciwpożarowe.

Bez zmian w stosunku do zatwierdzonego projektu budowlanego.

6. Opis technologiczny

Bez zmian w stosunku do zatwierdzonego projektu budowlanego.

7. Wpływ budynku na środowisko i sąsiednie otoczenie.

Oddziaływanie na powierzchnię ziemi (odpady)

W trakcie funkcjonowania budynku sali wiejskiej nie będą powstawały odpady.

Oddziaływanie na wody

Generalnie działalność sali wiejskiej nie będzie powodowała uciążliwości bezpośredniej dla wód powierzchniowych i podziemnych. Powstające na terenie sali ścieki bytowo-gospodarcze będą wprowadzane do bezodpływowego zbiornika na nieczystości ciekłe i wywożone do oczyszczalni ścieków.

Oddziaływanie na atmosferę

W trakcie użytkowania sali wiejskiej nie przewiduje się emisji do atmosfery szkodliwych substancji.

Hałas .

Uciążliwość hałasową projektowanej sali wiejskiej dla środowiska będzie można określić po jej uruchomieniu na podstawie pomiarów. W sali nie planuje się działalności w porze nocnej. Zastosowane urządzenia i zastosowane przegrody budowlane gwarantują, że poziom hałasu nie będzie przekraczał dopuszczalnych norm.

Oddziaływanie na ludzi, rośliny, zwierzęta

Projektowany budynek sali wiejskiej nie będzie emitować zanieczyszczeń do atmosfery , a tym samym nie będzie wywoływać negatywnego wpływu na ludzi, rośliny i zwierzęta. Ścieki bytowo – gospodarcze będą odprowadzane do bezodpływowego zbiornika na nieczystości ciekłe. Sala nie będzie wytwarzała ścieków technologicznych.

Odpady bytowo-gospodarcze będą zbierane w pojemnikach i wywożone przez Zakład Komunalny. Stacja nie będzie wytwarzała odpadów technologicznych wymagających składowania.

Oddziaływanie na klimat i krajobraz

Budynek nie będzie emitował do otoczenia nadmiernych ilości ciepła ani pary wodnej czyli nie będzie miał wpływu na okoliczny klimat. Budynek sali wiejskiej będzie nawiązywał do otoczenia, które zabudowane jest budynkami średniej wysokości.

Sytuacje awaryjne

W projektowanym budynku sali wiejskiej nie ma technologii, które mogą powodować nadzwyczajne zagrożenie dla środowiska. Zagrożenie takie może wystąpić w czasie pożaru.

W fazie likwidacji

W fazie likwidacji budynku stacji nie wystąpią istotne dla ochrony środowiska uciążliwości.

Analiza możliwości racjonalnego wykorzystania pod względem technicznym, ekonomicznym i środowiskowym, odnawialnych źródeł energii, takich jak: energia geotermalna, energia promieniowania słonecznego, energia wiatru, a także możliwości

zastosowania skojarzonej produkcji energii elektrycznej i ciepła oraz zdecentralizowanego systemu zaopatrzenia w energię w postaci bezpośredniego lub blokowego ogrzewania.

Inwestor nie przewiduje wykorzystania odnawialnych źródeł energii (takie instalacje są bardzo drogie w zakupie i ich zastosowanie w/w przypadku byłoby nieekonomiczne).

8. Charakterystyka energetyczna obiektu

Właściwości cieplne przegród zewnętrznych i wewnętrznych:

- ściana zewnętrzna: płyta warstwowa z rdzeniem poliuretanowym grub. 15 cm + 15 cm wełna mineralna na ruszcie stalowym + 2x płyta gips. karton – $U = 0,15 \text{ W/m}^2 \text{ K}$,
- dach – płyta warstwowa z rdzeniem poliuretanowym grub. 10 cm + 15 cm wełna mineralna na ruszcie stalowym + 2x płyta gips. karton - $U = 0,17 \text{ W/m}^2 \text{ K}$,
- posadzka na gruncie – posadzka PVC -1,3 cm, płyta żelbetowa – 10 cm, izolacja przeciw wilgociowa, styropian EPS 200 – 10 cm, przeciw wilgociowa, podkład betonowy – 10 cm, zagęszczona pospółka – 10 cm – $U = 0,3 \text{ W/m}^2 \text{ K}$

Zgodnie z Rozp. Min. Infrastruktury z dnia 6 listopada 2008 r. w sprawie metodologii obliczania charakterystyki energetycznej budynku i lokalu mieszkalnego lub części budynku stanowiącej samodzielną całość techniczno-użytkową oraz sposobu sporządzania i wzorów świadectw ich charakterystyki energetycznej (Dz. U. z dnia 13 listopada 2008 r.) wyliczone zapotrzebowanie na energię pierwotną $EP = 355,1 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \text{ rok})$ a na energię końcową $EK = 250,2 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \text{ rok})$.

Projektował

Sprawdził.....

9. Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia

1. Nazwa i adres obiektu budowlanego:

Budynek sali wiejskiej

Przedmiotowa inwestycja jest zlokalizowana w miejscowości Górecko na dz. nr 261

2. Nazwa inwestora oraz jego adres:

Gmina Zwierzyn ul. Wojska Polskiego 8, 66-542 Zwierzyn

3. Imię i nazwisko oraz adres projektanta:

mgr. inż. Jacek Kramer

ul. Wjazdowa 8b/3

64-Międzychód Drezdenko

Część opisowa

1) zakres robót dla całego zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji poszczególnych obiektów;

- wykonanie wykopów fundamentowych, ułożenie zbrojenia i wylanie fundamentów,

- montaż konstrukcji stalowej z pokryciem i obudową ścian.

- montaż stolarki otworowej

- wykonanie posadzek betonowych, tarasów, utwardzenia terenu

2) wykaz istniejących obiektów budowlanych;

- budynek remizy strażackiej

- 3) wskazanie elementów zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi;

- brak.

4) wskazanie dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych, określające skalę i rodzaje zagrożeń oraz miejsce i czas ich wystąpienia;

- prace na wysokości przy montażu konstrukcji stalowej i obudowy budynku.

5) wskazanie sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych;

- roboty budowlane przeprowadzi firma budowlana, - instruktaż przed przystąpieniem do realizacji robót przeprowadzi kierownik budowy.

6) wskazanie środków technicznych i organizacyjnych, zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń:

1. Przy wykonywaniu robót budowlano-montażowych, przy obsłudze i konserwacji zmechanizowanego sprzętu budowlanego oraz na placach składowych materiałów budowlanych na terenie budowy może być zatrudniony wyłącznie pracownik, który:

- posiada kwalifikacje przewidziane odrębnymi przepisami dla danego stanowiska,
- uzyskał orzeczenie lekarskie o dopuszczeniu do określonej pracy.

2. Brygadzysta ma obowiązek organizowania, przygotowania i kierowania pracami brygady danej specjalności w sposób zabezpieczający przed wypadkiem, zgodnie z obowiązującymi przepisami bezpieczeństwa i higieny pracy i wytycznymi udzielonymi przez przełożonego.

3. Brygadzysta może kierować tylko jedną brygadą.

4. Wykonywanie funkcji operatorów maszyn budowlanych o napędzie silnikowym wymaga

posiadania uprawnień wydanych przez właściwą komisję kwalifikacyjną.

5. Operatorowi nie wolno opuszczać stanowiska pracy w czasie ruchu maszyny lub urządzenia budowlanego.

6. W razie stwierdzenia w czasie pracy uszkodzenia maszyny lub urządzenia należy je niezwłocznie zatrzymać i wyłączyć dopływ energii ze źródła zasilania.

7. Roboty budowlano montażowe lub rozbiórkowe powinny być prowadzone w sposób bezpieczny, określony w projekcie organizacji robót.

8. Przy wykonywaniu robót na wysokości 1m, stanowiska pracy oraz przejścia należy zabezpieczać barierą składającą się z deski krawężnikowej o wysokości 0,15m i poręczy ochronnej umieszczonej na wysokości 1,1m. Wolną przestrzeń pomiędzy deską krawężnikową a poręczą należy wypełnić częściowo lub całkowicie w sposób zabezpieczający pracowników przed upadkiem z wysokości.

9. Przejścia i strefy niebezpieczne oświetla się i oznakowuje znakami ostrzegawczymi lub znakami zakazu.

10. Strefę niebezpieczną ogradza się i oznakowuje w sposób uniemożliwiający dostęp osobom postronnym. Przejścia, przejazdy i stanowiska pracy w strefie niebezpiecznej zabezpiecza się daszkami ochronnymi.

11. Drogi komunikacyjne dla wózków i taczek, usytuowane nad poziomem terenu powyżej 1 m, zabezpiecza się balustradą.

12. Stosowanie środków ochrony indywidualnej, w szczególności takich jak szelki bezpieczeństwa, jest dopuszczalne, gdy nie ma możliwości stosowania środków ochrony zbiorowej.

13. Uczestnicy procesu budowlanego współdziałają ze sobą w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy w procesie przygotowania i realizacji budowy.

14. Bezpośredni nadzór nad bezpieczeństwem i higieną pracy na stanowiskach pracy sprawują odpowiednio kierownik robót oraz mistrz budowlany, stosownie do zakresu obowiązków.

Opracował.

10.OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że projekt budowlany zamienny budynku sali wiejskiej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Inwestor: Gmina Zwierzyn ul. Wojska Polskiego 8, 66-542 Zwierzyn

1. Projektant - architektura

2. Sprawdzający - architektura

3. Projektant – konstrukcja

4 Sprawdzający - konstrukcja



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

WIELKOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW

L.dz. 7130/WOIA-OKK/6/2005

Poznań, dnia 6 grudnia 2005 roku

nr uprawnień OKK/ UpB /13/2005

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zmianami), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 ze zmianami) oraz na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016 ze zmianami),

stwierdza, że

magister inżynier architekt

Jacek Kramer

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne oraz praktykę zawodową

i nadaje się

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.



Przewodniczący Komisji

Andrzej J. Nowak
Andrzej J. Nowak
architekt

strona 1 z 2



**IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

LUBUSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW

LUBUSKA OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

dnia 08.12.2006 r.

sygnatura akt: LOIA/22/2006/GW

DECYZJA

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 201; dalsze zmiany: Dz. U. z 2004 r. Nr 6, poz. 41, Nr 92, poz. 881, Nr 93, poz. 888 i Nr 96, poz. 959 oraz z 2005 r. Nr 113, poz. 954, Nr 163, poz. 1362 i 1364 i Nr 169, poz. 1419), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z 2002 r. Nr 23, poz. 221 i Nr 153, poz. 1271 i Nr 240, poz. 2052, z 2003 r. Nr 124, poz. 1152 i Nr 190, poz. 1864, z 2004 r. Nr 141, poz. 1492 oraz z 2005 r. Nr 150, poz. 1247), oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071; dalsze zmiany: Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565 i Nr 78, poz. 682)

stwierdza się, że

Pani

mgr inż. arch. Joanna Elżbieta Pawłowska

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową
i nadaje się

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji przysługuje Pani/Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję tj. Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Lubuskiej Okręgowej Izby Architektów, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Przewodniczący: Leon Szapowałow
Sekretarz: Wojciech Lamprecht
Członek: Bogdan Rogóż
Członek: Andrzej Łacki
Członek: Małgorzata Kłosowska



Otrzymują:

1. Strona (wnioskodawca):

Joanna Pawłowska

Ul. Podgórna 83

66-530 Drezdenko

2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,

3. okręgowa rada Izby Architektów.

3. a.a.

66-400 Gorzów Wlkp., ul. Jagiellończyka 8, pok. 431. Tel.: (0-95) 721 55 23. E-mail: lubuska@izbaarchitektow.pl <http://www.lubuska.iarp.pl>
Delegatura: 65-057 Zielona Góra, ul. Podgórna 7, pok. 334. Tel.: (0-68) 327 95 51. E-mail: loiazgora@wp.pl
NIP: 525-22-28-219 Regon: 0174 66395-00178 Konto: PKO BP SA I O/Zielona Góra Nr 38 10205402 0000 0302 0021 2241

**KOMISJA KWALIFIKACYJNA
LUBUSKIEJ OKRĘGOWEJ
IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA**

w Gorzowie Wlkp.
ul. K. Wielkiego 10, 66-400 GORZÓW WLKP.
tel. 095/ 720 15 38, fax 095/ 720 15 37

Gorzów Wlkp. dnia 25.11.2004 r.

sygn. akt. LUKG-OKK/ UPR/ 7131 / D-26/ 2004

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz. U. z 2001 r. nr 5 poz. 42 z późn. zm.*) i art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt. 1, art. 14 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2003r. nr 207 poz. 2016z późn. zm.*) oraz § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 1995 r. nr 8 poz. 38 z późn. zm.*) oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (*Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.*)

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
nadaje**

Panu Andrzejowi Francuzikowi

inżynierowi

urodzonemu dnia 05.08.1970 r. w Drezdenku

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewidencyjny LUKG / 0026 / POOK / 04

do projektowania bez ograniczeń

w specjalności

konstrukcyjno - budowlanej

Szczegółowy zakres uprawnień określony jest na odwrocie niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Lubuskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Gorzowie Wlkp. na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, uchwałą nr 3 z dnia 25.11.2004 r., stwierdziła, że Pan Andrzej Francuzik posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w w/w specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Lubuskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Gorzowie Wlkp. w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.



Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Antoni Przybylski

Józef Krzyżanowski

PRZEWODNICZĄCY
Marek Puchalski
LUBUSKIEJ OKRĘGOWEJ KOMISJI
KWALIFIKACYJNEJ w Gorzowie Wlkp.

mgr inż. Marek Puchalski

Otrzymują:

- 1 Pan Andrzej Francuzik, ul. Niegosławska 15; 66-530 Drezdenko
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. Krucza 38/42 ; 00-926 Warszawa
4. a/a

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt. 1 i art. 13 ust. 4 ustawy Prawo Budowlane w związku z § 4 ust. 2 rozporządzeniem MGPIB **Pan Andrzej Francuzik** jest upoważniony w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

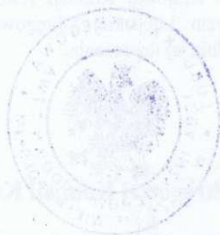
bez ograniczeń.

Zgodnie z § 5 ust. 3d w związku z ust. 3a pkt 1 i ust. 3b pkt 1 rozporządzenia MGPIB z dnia 30 grudnia 1994r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane, uprawniają również do projektowania:

- a) dróg wewnętrznych
- b) dróg dojazdowych (D), dróg lokalnych (L), dróg zbiorczych (Z), w rozumieniu przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie,
- c) dróg nie przeznaczonych do ruchu naziemnego i postoju statków powietrznych na terenie lotnisk,
- d) dróg o nawierzchni gruntowej lub trawiastej przeznaczonych do ruchu naziemnego i postoju statków powietrznych na terenie lotnisk,
- e) rozbiórek obiektów budowlanych, o których mowa w lit. a)-c),
- f) budowy, przebudowy i remontu jednoprzęsłowych mostów, wiaduktów, estakad i kładek o rozpiętości przęsła do 20 m,
- g) budowy mostów składanych według stosownych instrukcji,
- h) budowy rusztowań i kładek roboczych,
- i) rozbiórek obiektów budowlanych, o których mowa w lit. f)-h) niewymagających uwzględnienia wpływów eksploatacji górniczej.

Zgodnie z § 2 powołanego w niniejszej decyzji rozporządzenia uprawnienia te nie obejmują działalności zawodowej w zakresie projektowania i budowy:

- instalacji urządzeń technicznych służących do utrzymania ruchu i transportu kolejowego,
- urządzeń transportowych linowych i linowo-terenowych służących do publicznego przewozu osób w celach turystyczno-sportowych.



**KOMISJA KWALIFIKACYJNA
LUBUSKIEJ OKRĘGOWEJ
IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA**
w Gorzowie Wlkp.
ul. K. Wielkiego 10, 66-400 GORZÓW WLKP.
tel. 095/ 720 15 38, fax 095/ 720 15 37

Gorzów Wlkp. dnia 25.11.2004 r.

sygn. akt. LUKG-OKK/ UPR/ 7131 / D-25/ 2004

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. nr 5 poz. 42 z późn. zm.) i art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt. 1, art. 14 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003r. nr 207 poz. 2016 z późn. zm.) oraz § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 1995 r. nr 8 poz. 38 z późn. zm.) oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna nadaje

Panu Marianowi Markowi Suśniło

inżynierowi
urodzonemu dnia 01.08.1969 r. w Drezdenku

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewidencyjny **LUKG / 0025/ POOK / 04**

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności
konstrukcyjno - budowlanej

Szczegółowy zakres uprawnień określony jest na odwołanie niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Lubuskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Gorzowie Wlkp. na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, uchwałą nr 3 z dnia 25.11.2004 r., stwierdziła, że Pan Marian Marek Suśniło posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w w/w specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Lubuskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Gorzowie Wlkp. w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Antoni Przybylski

Józef Krzyżanowski

PRZEWODNICZĄCY
LUBUSKIEJ OKRĘGOWEJ KOMISJI
KWALIFIKACYJNEJ
mgr inż. Marek Puchalski

Otrzymują:

1. Pan Marian Marek Suśniło, ul. Reja 2 : 66-530 Drezdenko
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. Krucza 38/42 : 00-926 Warszawa
4. a/a

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt. 1 i art. 13 ust. 4 ustawy Prawo Budowlane w związku z § 4 ust. 2 rozporządzeniem MGPIB **Pan Marian Marek Suśniło** jest upoważniony w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

bez ograniczeń.

Zgodnie z § 5 ust. 3d w związku z ust. 3a pkt 1 i ust. 3b pkt 1 rozporządzenia MGPIB z dnia 30 grudnia 1994r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane, uprawniają również do projektowania:

- a) dróg wewnętrznych
- b) dróg dojazdowych (D), dróg lokalnych (L), dróg zbiorczych (Z), w rozumieniu przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie,
- c) dróg nie przeznaczonych do ruchu naziemnego i postoju statków powietrznych na terenie lotnisk,
- d) dróg o nawierzchni gruntowej lub trawiastej przeznaczonych do ruchu naziemnego i postoju statków powietrznych na terenie lotnisk,
- e) rozbiórek obiektów budowlanych, o których mowa w lit. a)-c),
- f) budowy, przebudowy i remontu jednoprzęsłowych mostów, wiaduktów, estakad i kładek o rozpiętości przęseł do 20 m,
- g) budowy mostów składanych według stosownych instrukcji,
- h) budowy rusztowań i kładek roboczych,
- i) rozbiórek obiektów budowlanych, o których mowa w lit. f)-h) niewymagających uwzględnienia wpływów eksploatacji górniczej.

Zgodnie z § 2 powołanego w niniejszej decyzji rozporządzenia uprawnienia te nie obejmują działalności zawodowej w zakresie projektowania i budowy:

- instalacji urządzeń technicznych służących do utrzymania ruchu i transportu kolejowego,
- urządzeń transportowych linowych i linowo-terenowych służących do publicznego przewozu osób w celach turystyczno-sportowych.



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Jacek Kramer

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **OKK/UpB/13/2005**, jest wpisany na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **WP-0554**.

Członek czynny od: 01-03-2006 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 16-07-2012 r. Poznań.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-12-2012 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Aleksandra Kornecka, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

WP-0554-3FDY-761B-BFFY-AEF2

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Jacek Kramer

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **OKK/UpB/13/2005**, jest wpisany na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **WP-0554**.

Członek czynny od: 01-03-2006 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 16-07-2012 r. Poznań.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-12-2012 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Aleksandra Kornecka, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

WP-0554-3FDY-761B-BFFY-AEF2

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



**LUBUSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA**

ul. Kazimierza Wielkiego nr 10. 66-400 Gorzów Wlkp.
tel. 95 720 15 38 fax 95 720 77 17 e-mail: lbs@lbs.piib.org.pl

Gorzów Wlkp., 11 czerwca 2012 r.

ZAŚWIADCZENIE

Pan/Pani **Andrzej Francuzik**

miejsce zamieszkania: **ul. Niegosławska 2A, Niegosław;
66-530 Drezenko**

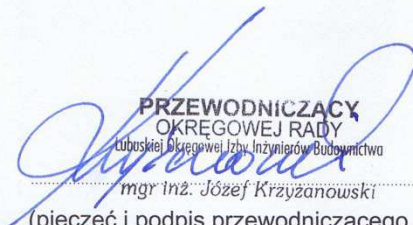
jest członkiem Lubuskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

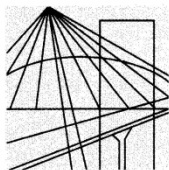
o numerze ewidencyjnym: **LBS/BO/2073/04**

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od **1 lipca 2012 r. do 30 czerwca 2013 r.**




**PRZEWODNICZĄCY
OKRĘGOWEJ RADY
Lubuskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa**
mgr inż. Józef Krzyżanowski
(pieczęć i podpis przewodniczącego LOIIB)



LUBUSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

ul. Kazimierza Wielkiego nr 10. 66-400 Gorzów Wlkp.
tel. 95 720 15 38 fax 95 720 77 17 e-mail: lbs@lbs.piib.org.pl

Gorzów Wlkp., 10 września 2012 r.

ZAŚWIADCZENIE

Pan/Pani **Marian Suśniło**

miejsce zamieszkania: **ul.Reja 2**
66-530 Drezdenko

jest członkiem Lubuskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

o numerze ewidencyjnym: **LBS/BO/2147/03**

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od **1 października 2012 r.** do **30 września 2013 r.**



PRZEWODNICZĄCY
OKRĘGOWEJ RADY
Lubuskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
mgr inż. Józef Krzyżanowski
(pieczęć i podpis przewodniczącego LOIIB)