

# ODPIS

Sygn. akt II Ns 294/18

## POSTANOWIENIE

Dnia 24 maja 2018 roku

Referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym dla m. st. Warszawy w Warszawie II Wydziale Cywilnym –  
Martyna Piankowska

po rozpoznaniu w dniu 24 maja 2018 roku w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku **Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM spółki akcyjnej z siedzibą w Warszawie**

o zezwolenie na złożenie świadczenia do depozytu sądowego

**postanawia:**

1. zezwolić wnioskodawcy Operatorowi Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM spółce akcyjnej z siedzibą w Warszawie na złożenie do depozytu sądowego na okres 10 lat kwoty 198 zł (sto dziewięćdziesiąt osiem złotych) odszkodowania przyznanego decyzją Wojewody Lubuskiego z dnia 9 listopada 2015 roku o nr GN-I.7570.116.2015.AChr z tytułu szkód powstałych wskutek ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości, położonej w obrębie Górki Noteckie, w jednostce ewidencyjnej Zwierzyn, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 286/2, o pow. 1,97 ha;
2. zastrzec, że powyższy depozyt ma być wypłacony osobom, które wykażą swoje prawa do opisanej w punkcie pierwszym nieruchomości – spadkobiercom Mariana Krakowiaka;
3. o zezwoleniu na złożenie przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego dokonać ogłoszeń w budynku sądowym, na stronie internetowej tegoż Sądu, w budynku oraz na stronie internetowej biuletynu informacji publicznej Urzędu Gminy Zwierzyn, o następującej treści:  
„Referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym dla m. st. Warszawy w Warszawie II Wydziale Cywilnym, w sprawie o sygn. akt II Ns 294/18 z wniosku Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM spółki akcyjnej z siedzibą w Warszawie postanowieniem z dnia 24 maja 2018 roku zezwolił wnioskodawcy na złożenie do depozytu sądowego na okres 10 lat kwoty 198 zł (sto dziewięćdziesiąt osiem złotych) odszkodowania przyznanego decyzją Wojewody Lubuskiego z dnia 9 listopada 2015 roku o nr GN-I.7570.116.2015.AChr z tytułu szkód powstałych wskutek ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości, położonej w obrębie Górki Noteckie, w jednostce ewidencyjnej Zwierzyn, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 286/2, o pow. 1,97 ha, zastrzegając, że powyższy depozyt ma być wypłacony osobom, które wykażą swoje prawa do opisanej w punkcie pierwszym nieruchomości – spadkobiercom Mariana Krakowiaka. Jednocześnie Sąd wzywa osoby legitymujące się tytułem prawnym do wyżej wskazanej nieruchomości, aby się zgłosiły celem odbioru depozytu.”;
4. kosztami postępowania obciążyć wnioskodawcę, uznając je za uiszczone w całości.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 19 marca 2018 roku Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM spółka akcyjna z siedzibą w Warszawie wniosła o zezwolenie na złożenie do depozytu sądowego kwoty



198 zł tytułem odszkodowania przyznanego i ustalonego decyzją Wojewody Lubuskiego z dnia 9 listopada 2015 roku z tytułu ograniczenia prawa własności i szkód związanych z budową gazociągu wysokiego ciśnienia DN 700 MOP 8,4 MPa relacji Szczecin-Lwówek powstałych na działce o numerze ewidencyjnym 286/2, w obrębie Górki Noteckie, Gmina Zwierzyn, z tym zastrzeżeniem, że kwota ta może być wypłacona uczestnikowi postępowania, tj. spadkobiercy po Marianie Krakowiaku, który ujawni swoje prawo do własności nieruchomości.

**Referendarz sądowy zważył, co następuje:**

Wniosek zasługuje na uwzględnienie.

W pierwszej kolejności wskazać należy, że zakres kognicji sądu rozpoznającego wniosek o złożenie przedmiotu do depozytu sądowego jest ograniczony do formalnej oceny twierdzeń wniosku, sąd zatem nie bada ich prawdziwości, lecz ogranicza się do stwierdzenia, czy według przytoczonych okoliczności złożenie do depozytu jest prawnie uzasadnione (art. 693<sup>1</sup> k.p.c.). Taki ograniczony zakres badania sprawy przez sąd powoduje, że wydanie postanowienia zezwalającego na złożenie przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego nie przesądza, że rzeczywiście istniały wskazane we wniosku okoliczności faktyczne, a tylko przesądza, że jeżeli okoliczności te rzeczywiście miałyby miejsce, to złożenie do depozytu byłoby ważne w rozumieniu art. 470 k.c. Z tego względu zasadnicze znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy ma dokładne oznaczenie we wniosku zobowiązania, które jest podstawą świadczenia, przedstawienie argumentów uzasadniających złożenie tego świadczenia do depozytu sądowego wraz z precyzyjnym opisem przedmiotu, który ma zostać złożony oraz wskazanie osoby, której przedmiot ten ma być wydany i warunki, pod którymi wydanie ma nastąpić (art. 693 k.p.c.) Jednocześnie zauważyć należy, że materialnoprawną podstawę rozstrzygnięcia stanowią przepisy Kodeksu cywilnego określające sytuacje, w których złożenie przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego jest prawnie uzasadnione bądź też przepisy innych ustaw szczególnych.

W ocenie referendarza sądowego w przedmiotowej sprawie zaistniała przesłanka uzasadniająca złożenie świadczenia do depozytu sądowego określona w art. 23 ust. 10 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 roku o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 1731 z późn. zm.). Wskazać należy, że decyzją Wojewody Lubuskiego z dnia 9 listopada 2015 roku ustalono odszkodowanie z tytułu ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości, związanych z budową gazociągu wysokiego ciśnienia DN 700, MOP 8,4 MPa relacji Szczecin-Lwówek, powstałych na nieruchomości położonej w obrębie Górki Noteckie, w jednostce ewidencyjnej Zwierzyn, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 286/2, o pow. 1,97 ha, na rzecz spadkobierców zmarłego Mariana Krakowiaka oraz wskazano, że odszkodowanie to powinno być wpłacone do depozytu sądowego.

Zgodnie z art. 23 ust. 10 powołanej ustawy odszkodowania za nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym podlegają przekazaniu do depozytu sądowego na okres 10 lat. Stosownie zaś do art. 11 ustawy nieuregulowany stan prawny nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu lub brak danych w katastrze nieruchomości pozwalających na ustalenie danych osobowych, w szczególności adresu zamieszkania, właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, nie stanowi przeszkody do wszczęcia i prowadzenia postępowania o ustalenie lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu oraz wydania i doręczenia decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu oraz zawiadomienia o jej wydaniu. Przez nieuregulowany stan prawny należy przy tym rozumieć także sytuację, kiedy dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości nie żyje, a spadkobiercy nie wykazali prawa do spadku.

W rozpoznawanej sprawie powyższa sytuacja dotyczyła odszkodowania za szkody powstałe na skutek ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości związanego z budową gazociągu, na nieruchomości po zmarłym Marianie Krakowiaku. Wnioskodawca wykazał, bowiem, że wierzyciel, względnie wierzyciele będący następcami prawnymi zmarłego nie są znani, a w konsekwencji, że odszkodowanie przyznane ww. decyzją Wojewody Lubuskiego dotyczy nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym w rozumieniu wyżej powołanej ustawy. Mając na uwadze należało ocenić, że w świetle okoliczności przytoczonych przez dłużnika we wniosku złożenie do depozytu sądowego jest prawnie uzasadnione.

W tym stanie rzeczy, na podstawie art. 692 i następne k.p.c., orzeczono jak w pkt 1 i 2 sentencji. Ogłoszenia zarządzo na podstawie art. 693<sup>3</sup> k.p.c.

O kosztach postępowania punkcie 4 sentencji postanowienia orzeczono na podstawie art. 520 § 1 k.p.c., zgodnie z którym każdy uczestnik ponosi koszty postępowania związane ze swym udziałem w sprawie.

/za zgodność /

/ na oryginale właściwy podpis /

SEKRETARZ SĄDOWY

Kaolina Józwiak

